

28.1.2016

LAUSUNTO

Viite: Lausuntopyyntö YM 11/600/2015 **Ympäristöministeriön asetus rakennuksen energiatodistuksesta annetun ympäristöministeriön asetuksen liitteen 1 ja 2 muuttamiseksi**

EU-komission kannanoton seurauksena todistuksen laatimisvelvoite laajennetaan koskemaan ”uusia” rakennustyyppisiä, joille ei ole ollut E-lukuvaatimusta tai energialuokitusta. Tässä valossa asetusmuutos on luonnollisesti aiheellinen, mutta valitettavasti hämmäntävä sen väliaikaisen luonteen vuoksi, kun odotettavissa on uusi muutos lähes nollaenergiarakentamisen säädösten myötä jo parin-kolmen vuoden sisällä.

Todistuksen piiriin tulevista uusista rakennustyypeistä ei siis voitane kansallisella tasolla mitään muuttaa tai jättää pois. Pidämme kuitenkin huolestuttavana, että keskenään hyvinkin erilaiset liikuntatilat ”paketoidaan” yhden ja saman luokitustaulukon alle, yhdessä liikenteen rakennusten kanssa. Toisaalta erilliset taulukot hyvin harvalukuisille rakennusjoukoille tuo omat hankaluutensa, ja edellyttäisi myös muutoksia ja/tai lisäyksiä RakMK osaan D3, mikä jo perustelumuioston valossa ja seuraavan muutoksen ollessa näköpiirissä ei olisi tarkoituksenmukaista. Vähintäänkin toivoisimme asetustekstiin tai asetuksen liitteeseen johdannonomaista selostusta siitä, että E-luku ei kuvaa rakennuksen todellista energiatehokkuutta eikä sen avulla voida verrata eri rakennuksia keskenään, ts. E-luvulla todettaisiin ainoastaan määräystenmukaisuuden täytyminen. Tällaisella maininnalla voitaisiin ainakin lieventää luokituksen virheellisiä tulkintoja.

Varastorakennusten ja moottoriajoneuvosuojien kohdalla tilanne on pitkälti hyvin samankaltainen. Yhden luokitustaulukon käyttöä voidaan tässäkin pitää huolestuttavana kompromissina. Perustelumuiostiossa esitetty näitä rakennuksia koskeva erityismäärittely ja rajattu energiatodistusvelvoite puolestaan on niin keskeinen erityispiirre, että se tulisi, epäselvyyksien ja virhetulkintojen välttämiseksi, esittää asetustekstissä.